

Theorem 4.2. Für alle $m \in \mathbb{N}$ gibt es ein $T_1 > 0, \varepsilon_0 > 0,$
 $C_m > 0,$ so dass für alle $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$ die Lösung der
 St-Gl. zum Zeitpunkt $t = T_1/\varepsilon^2$ eine Darstellung der
 Form

$$u\left(x, \frac{T_1}{\varepsilon^2}\right) = \varepsilon A_\varepsilon(x) e^{ix} + c.c. + \varepsilon^{3/2} R_\varepsilon,$$

besitzt, wobei $\|A_\varepsilon\|_{H^m} \leq C_m, \|R_\varepsilon\|_{H^1} \leq \varepsilon^m$ gilt und die
 Konstanten T_1, ε_0, C_m nur von L_0 abhängen, falls
 $\|u(\cdot, 0)\|_{H^1} \leq C_0 \varepsilon^2$ und $\|\hat{u}(\cdot, 0)\|_{L^\infty} \leq C_0 \varepsilon$ für ein $C_0 > 0$
 gilt. \square

Bem. Das Theorem gilt auch falls $\|\varepsilon^{3/2} R_\varepsilon(\cdot, 0)\|_{H^1} = O(\varepsilon^{2m})$
 ist.

Bem. Das Theorem 4.1. + 4.2. besagt, dass die $t = T_1/\varepsilon^2$
 die Dynamik der Lösung der St-Gl. mithilfe der Gl.-Gl.
 umschrieben werden kann. Wäre diese A_ε der Anfangszust.
 der Gl.-Gl. und würde T_1 r.f. für $T_1 - T_1 = O(\varepsilon^2)$ an.

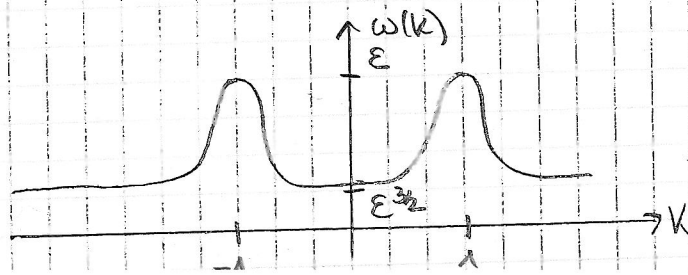
Beweis. Wir wollen erreichen:

$$\hat{u}\left(k, \frac{T_1}{\varepsilon^2}\right) = \varepsilon \varepsilon^{-1} \hat{A}_\varepsilon\left(\frac{k-1}{\varepsilon}\right) + \varepsilon \varepsilon^{-1} \hat{A}_\varepsilon\left(\frac{k+1}{\varepsilon}\right) + \varepsilon^{3/2} \hat{R}(k).$$

Idee: Multipliziere u mit einem Gewicht, das bestrebt,
 (dh. Ordnungen von ε verliert), falls \hat{u} nicht von dieser
 Bauart ist.

Wähle Norm $\int_{\mathbb{R}} |\hat{u}(k)| \omega(k) dk$ mit

$$\omega(k) = \min \left\{ \varepsilon^{-3/2}, \varepsilon^{-1} \left(1 + \left(\frac{k-1}{\varepsilon}\right)^2\right)^{m_2}, \varepsilon^{-1} \left(1 + \left(\frac{k+1}{\varepsilon}\right)^2\right)^{m_2} \right\}$$



23.6.16

Ist $\int |\hat{u}(k)| |\omega(k)| dk = O(\epsilon)$, so ist $\hat{u}|_{t=\frac{T}{\epsilon}}$ von der gewünschten Bauart, denn

$$\int_{\mathbb{R}} |\epsilon \epsilon^{-1} \hat{u}(\frac{k-1}{\epsilon})| \epsilon^{-1} \left(1 + \left(\frac{k-1}{\epsilon}\right)^2\right)^{m/2} dk$$

$$\stackrel{k-1 = \epsilon k}{=} \int |\hat{u}_\epsilon(k)| (1 + |k|^2)^{m/2} dk = O(\epsilon),$$

Falls $\hat{u}_\epsilon \in L^1(\mathbb{R})$ (also $A \in C_0^\infty$).

Wie zeigt man das Auftreten der gewünschten Fourierreihenverteilung?

Zerlege $\hat{u} = \hat{u}_c + \hat{u}_s$, wobei $\hat{u}_c = \hat{P}_c \hat{u}$, $\hat{u}_s = \hat{P}_s \hat{u}$

mit $\hat{P}_c(k) = \chi_{[-1,1]}(k) + \chi_{[0,1]}(k)$, $\hat{P}_s = 1 - \hat{P}_c$.

\hat{u}_c und \hat{u}_s erfüllen:

$$\hat{u}_s(k,t) = e^{(-|k-k^2+\epsilon^2)t} \hat{u}_s(k,0) + \int_0^t e^{-(|k-k^2+\epsilon^2)(t-\tau)} \hat{P}_s(\hat{u}^{(s)}) (k,\tau) d\tau.$$

Setze $\hat{u}_s = \epsilon \hat{v}_s$.

$$\Rightarrow \hat{v}_s(k,t) = e^{(-|k-k^2+\epsilon^2)t} \hat{v}_s(k,0) + \epsilon^2 \int_0^t e^{-(|k-k^2+\epsilon^2)(t-\tau)} \hat{P}_s(\hat{u}^{(s)}) (k,\tau) d\tau$$

\Rightarrow Lokale Existenz und Eindeigkeit von Lösungen

$\hat{v}_s|_{t=0} \in C^0([0, T], L^1)$ mit

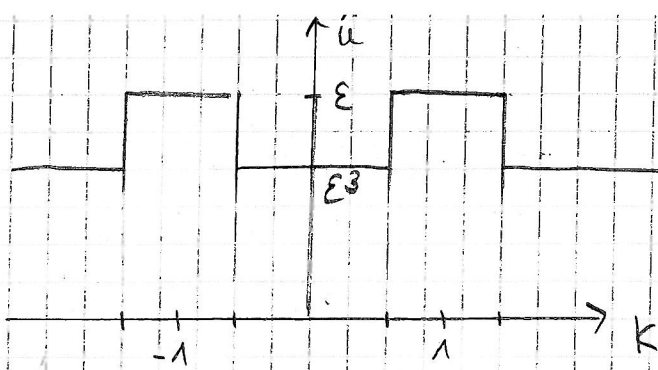
$$\sup_{t \in [0, T]} \|\hat{v}_s\|_{L^1} = O(\epsilon).$$

Es ist

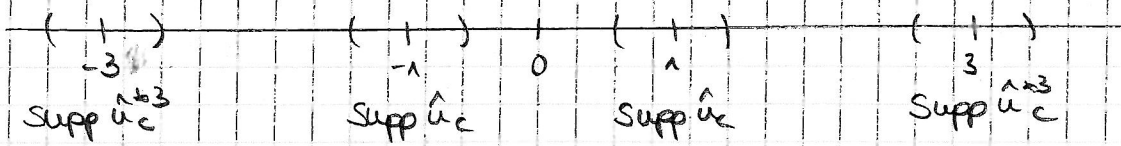
$$\|\hat{v}_c|_{t=T/\epsilon}\|_{L^1} \leq e^{\epsilon^2 T} \|\hat{v}_c|_{t=0}\|_{L^1} + C \epsilon^2 \frac{1}{\epsilon}$$

$$\|\hat{v}_s|_{t=T/\epsilon}\|_{L^1} \leq e^{-\sigma T} \|\hat{v}_s|_{t=0}\|_{L^1} + C \epsilon^2 \int_0^T e^{-\sigma(t-\tau)} d\tau$$

für ein $\sigma > 0$ mit $e^{-\sigma T/\epsilon} \ll \epsilon^2$ für $\epsilon \rightarrow 0$.



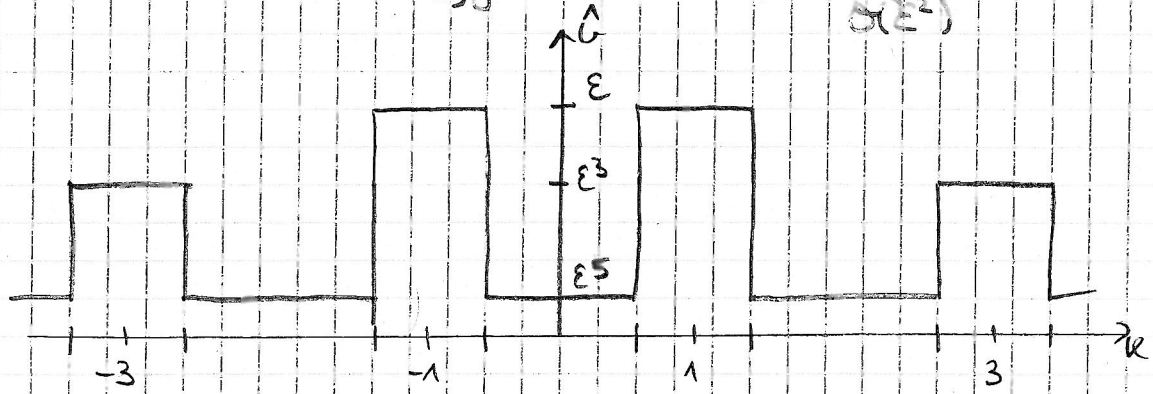
Nächster Schritt: $\text{Supp } \hat{u}_c$ $\text{Supp } \hat{u}_c$



Zerlegung $\hat{u} = \epsilon \hat{u}_c + \epsilon^3 \hat{u}_3 + \epsilon^3 \hat{u}_r$

=> Mittlere Variation der Konstanten-Formel erhalten wie lokale Ex. & Eind. für \hat{u}_c, \hat{u}_r

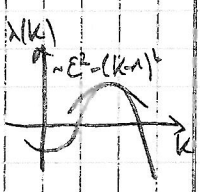
$$\| \hat{u}_r \|_{L^1} \leq \underbrace{e^{-(-1)t}}_{\rightarrow 0} \hat{u}_r |_{t=0} + \underbrace{\epsilon^2 \int_0^t e^{-(-1)(t-\tau)} P_c(\cdot) d\tau}_{O(\epsilon^2)}$$



Nächster Schritt: Nachweis der Skalierung $A(\epsilon x)$.

Lineares Problem:

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}} x_{k>0} \hat{u}_c(k,t) \left(1 + \left(\frac{k-1}{\epsilon}\right)^2\right)^{m/2} dk \\ &= \int_{\mathbb{R}} x_{k>0} e^{(-1-k^2+\epsilon^2)t} \hat{u}_c(k,0) \left(1 + \left(\frac{k-1}{\epsilon}\right)^2\right)^{m/2} dk \\ &\leq \int_0^\infty e^{t-k^2 t} e^{-k^2 t} |\hat{u}_c(k,0)| \left(1 + \left(\frac{k-1}{\epsilon}\right)^2\right)^{m/2} dk \\ &\leq e^{\epsilon^2 t} \sup_k |e^{-k^2 t} \hat{u}_c(k,0)| \int_{\mathbb{R}} \left(1 + \left(\frac{k-1}{\epsilon}\right)^2\right)^{m/2} dk \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
&\leq 2 \frac{\varepsilon^2}{\varepsilon^2} \sup_{\mathbb{R}^2} |e^{-\varepsilon^2 k^2} (1+k^2)^{n/2}| \|v\|_{L^1} \\
&\leq 2 \frac{\varepsilon^2}{\varepsilon^2} \sup_{\mathbb{R}^2} |e^{-\varepsilon^2 k^2} (1+\frac{\varepsilon^2 k^2}{\varepsilon^2})^{n/2}| \|v\|_{L^1} \\
&\leq e^{T_1} C \max\{1, T_1^{n/2} \frac{\|v\|_{L^1}}{\varepsilon^2}\} \\
&= O(1);
\end{aligned}$$

mit analoger Argumentation zeigt man die Skalierung auch für die nichtlineare Fraction.

Fouriermultiplikation und Skalierung geben die Beh. \square

Ginzburg-Landau-Muster in der Swift-Hohenberg-Gl.:

Wir haben: $A = \frac{1}{13}$ ist Lösung der GL-Gl. Nach Prop. 4.1

wissen wir: Es gibt eine Lösung u der SH-Gl mit

$$u(x,t) = \frac{2\varepsilon}{13} \cos(x) + O\left(\frac{\varepsilon^2}{\varepsilon^2}\right)$$

für $t = O(\varepsilon^{-2})$.

← mögl zeitabh

Für dieses GL-Muster kann man noch mehr aussagen:

Theorem 4.3. Es gibt ein $\varepsilon_0 > 0$, so dass die SH-Gl.

für alle $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$ 2π -periodische, stationäre Lösungen der Form

$$u_{\text{per}}(x) = \frac{2\varepsilon}{13} \cos(x) + O(\varepsilon^2)$$

mit $u_{\text{per}} \in \mathcal{H}_{\text{per}}^1(0, 2\pi)$ besitzt. \square