

Rechtfertigung der NLS-Approximation:

Schreibe die Lösung u der nichtlin. Wellengl. als Approx. + Fehler:

$$u = \varepsilon \psi_n + \varepsilon^\beta R$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \partial_t^2 R &= \partial_x^2 R - R - 3\varepsilon^2 \psi_n^2 R - 3\varepsilon^{\beta+1} \psi_n R^2 - \varepsilon^{2\beta} R^3 + \varepsilon^{-\beta} \text{Res}(\varepsilon \psi_n) \\ &=: \partial_x^2 R - R + f \end{aligned}$$

Theorem 1.2.3:

Für alle $n \in \mathbb{N}$ und $\Theta \geq 1$ gilt: Sei $A \in C([0, T_0], H^{\Theta_A})$ mit $\Theta_A = 3(n-3) + 1 + \Theta$ eine Lösung der obigen NLS-Gleichung. Dann existiert $\varepsilon_0 > 0, C > 0$, so dass für alle $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$ Lösungen der nichtlinearen Wellengleichung mit $N(u) = u^3$ existieren, für die gilt:

$$\sup_{t \in [0, T_0/\varepsilon^2]} \|u(t) - \varepsilon \psi_n(t)\|_{H^\Theta} \leq C \varepsilon^{-5/2},$$

$$\sup_{t \in [0, T_0/\varepsilon^2]} \|u(t) - \varepsilon \psi_{\text{NLS}}(t)\|_{H^\Theta} \leq C \varepsilon^{3/2}.$$

Beweis:

1. Beweismethode: Energieabschätzungen.

Sei

$$E(R) = \int_{\mathbb{R}} (\partial_t R)^2 + (\partial_x R)^2 + R^2 dx$$

$$\Rightarrow \partial_t E = 2 \int_{\mathbb{R}} \partial_t R \partial_t^2 R + (\partial_x R)(\partial_t \partial_x R) + R \partial_t R dx$$

$$= 2 \int_{\mathbb{R}} \partial_t R (\cancel{\partial_x^2 R} - \cancel{R} + f) + \partial_x R (\cancel{\partial_t \partial_x R}) + R \cancel{\partial_t R} dx$$

part. Int. $\rightarrow 0$

$$= 2 \int \partial_t R f dx \leq 2 \|\partial_t R\|_{L^2} \|f\|_{L^2}.$$

Abschätzungen für f :

$$\|3\varepsilon^2 \psi_n^2 R\|_{L^2} \leq 3\varepsilon^2 \|\psi_n\|_{C^0}^2 \|R\|_{L^2} \leq 3\varepsilon^2 \|\psi\|_{C^0}^2 E^{1/2}$$

$$\|\psi\|_{C^0} = \sup_{x \in \mathbb{R}} |A(\varepsilon(x - c_j t), \varepsilon^2 t) E + c.c. + \varepsilon^2 A_3(\dots) E^3 + c.c. + \dots|$$

$$\leq \underbrace{\sup_{X \in \mathbb{R}} |A(X, T)|}_{\leq C \|A\|_{H^s}, s > 1} + C \varepsilon^2 \underbrace{\sup_{X \in \mathbb{R}} |A(X, T)|^3}_{\leq C \|A\|_{H^s}^3} + \dots$$

$$\leq C (\|A\|_{H^{\theta_A}}) < \infty,$$

unabh. von $\varepsilon < \varepsilon_0$

$$\|3\varepsilon^{\beta+1} \psi_n R^2\|_{L^2} \leq 3\varepsilon^{\beta+1} \|\psi_n\|_{C^0} \|R\|_{C^0} \|R\|_{L^2}$$

$$\leq 3\varepsilon^{\beta+1} C(A) \|R\|_{H^1}^2$$

$$\leq 3\varepsilon^{\beta+1} C(A) E,$$

$$\|\varepsilon^{2\beta} R^3\| \leq \varepsilon^{2\beta} \|R\|_{C^0}^2 \|R\|_{L^2} \leq C \varepsilon^{2\beta} \|R\|_{H^1}^3$$

$$\leq C \varepsilon^{2\beta} E^{3/2},$$

$$\|\varepsilon^{-\beta} \text{Res}(\varepsilon \psi_n)\| \leq \underbrace{C_{\text{Res}}}_{\text{unabh. von } \varepsilon} \cdot \varepsilon^{n-1/2-\beta}.$$

$$\Rightarrow \partial_t E \leq E^{1/2} \left(C_1 \varepsilon^2 E^{1/2} + C_2 \varepsilon^{\beta+1} E + C_3 \varepsilon^{2\beta} E^{3/2} + C_{\text{Res}} \varepsilon^{n-\frac{1}{2}-\beta} \right)$$

mit Konstanten $C_1, \dots, C_{\text{Res}}$, die unabh. von ε sind.

$$\Rightarrow \partial_T E \leq C_1 E + C_2 \varepsilon^{1/2} E^{3/2} + C_3 \varepsilon E^2 + C_{\text{Res}} E^{1/2}$$

$$\leq (C_1 + C_{\text{Res}}) E + C_2 \varepsilon^{1/2} E^{3/2} + C_3 \varepsilon E^2 + C_{\text{Res}}$$

$$\leq (C_1 + C_{\text{Res}} + 1) E + C_{\text{Res}},$$

falls ε so klein, dass

$$C_2 \varepsilon^{1/2} E^{1/2} + C_3 \varepsilon E \leq 1$$

(beachte $E|_{T=0} = 0$).

$$\xRightarrow{\text{Gronwall}} E(T) \leq C_{\text{Res}} e^{(C_1 + C_{\text{Res}} + 1)T} \leq C_{\text{Res}} e^{(C_1 + C_{\text{Res}} + 1)T_0} =: M.$$

Wähle ε_0 , sodass $C_2 \varepsilon_0^{1/2} M^{1/2} + C_3 \varepsilon_0 M \leq 1$

$$\Rightarrow \sup_{t \in [0, T_0/\varepsilon^2]} E(t) \leq M \quad (\text{unabh. von } \varepsilon)$$

$$\Rightarrow \sup_{t \in [0, T_0/\varepsilon^2]} \|R(\cdot, t)\|_{H^1} \leq M^{1/2}.$$

Für höhere Sobolevnormen: ersetze R in E durch $\partial_x^m R$ und argumentiere analog.

2. Beweismethode: mit Hilfe der Variation-der-Konstanten Formel.

Fouriertransformation der Fehlergleichung liefert:

$$\begin{aligned} \partial_t^2 \hat{R} = & -\omega^2 \hat{R} - 3\varepsilon^2 \hat{\psi}_n^{*2} * \hat{R} - 3\varepsilon^{\beta+1} \hat{\psi}_n * \hat{R}^{*2} - \varepsilon^{2\beta} \hat{R}^{*3} \\ & + \varepsilon^{-\beta} \widehat{\text{Res}(\varepsilon \psi_n)} \end{aligned}$$

mit $\omega(k) = \sqrt{k^2 + 1}$. Umschreiben als System 1. Ordnung bzgl. ∂_t :

$$\partial_t \hat{R}_1 = i\omega \hat{R}_2$$

$$\partial_t \hat{R}_2 = i\omega \hat{R}_1 + \varepsilon^2 \hat{f}$$

$$\text{mit } \hat{f} = \frac{1}{i\omega} \left(-3\hat{\psi}^{*2} * \hat{R} - 3\varepsilon^{\beta-1} \hat{\psi} * \hat{R}^{*2} - \varepsilon^{2\beta-2} \hat{R}^{*3} - \varepsilon^{-\beta-2} \widehat{\text{Res}(\varepsilon \psi)} \right).$$

Kurzschreibweise:

$$\partial_t \hat{\mathcal{R}}(k, t) = \Lambda(k) \hat{\mathcal{R}}(k, t) + \varepsilon^2 \hat{F}(k, t), \quad \hat{\mathcal{R}}(k, t) = \begin{pmatrix} \hat{R}_1(k, t) \\ \hat{R}_2(k, t) \end{pmatrix}$$

$$\text{mit } \Lambda(k) = \begin{pmatrix} 0 & i\omega(k) \\ i\omega(k) & 0 \end{pmatrix}, \quad \hat{F}(k, t) = \begin{pmatrix} 0 \\ \hat{f}(k, t) \end{pmatrix}.$$

Verwende zur Abschätzung des Systems die Var. d. Konst. Formel

$$\hat{R}(k,t) = e^{\lambda(k)t} \hat{R}(k,0) + \varepsilon^2 \int_0^t e^{\lambda(k)(t-\tau)} \hat{F}(k,\tau) d\tau.$$