

# 4. DIE NICHTLINEARE SCHRÖDINGER-GLEICHUNG

Die Gleichung

$$\partial_t u = i a_1 \partial_x^2 u + i a_2 |u|^2 u$$

mit  $a_1, a_2 \in \mathbb{R}, t \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}, u = u(x,t) \in \mathbb{C}$  heißt (eindimensionale) nichtlineare Schrödingergleichung (NLS-Gleichung).

Durch Reskalierung  $u \rightarrow \beta_1 u, x \rightarrow \beta_2 x, t \rightarrow \beta_3 t$  mit  $\beta_j \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  kann die NLS-Gleichung auf die Form

$$\partial_t u = -i \partial_x^2 u + \alpha i |u|^2 u$$

mit  $\alpha = \pm 1$  gebracht werden. Im Fall  $\alpha = +1$  heißt die Gl. auch defokussierende NLS-Gl., im Fall  $\alpha = -1$  fokussierende NLS-Gl.. Eine Verallgemeinerung der NLS-Gl. ist die Gross-Pitaevskii-Gl.

$$\partial_t u = -i \partial_x^2 u + V(x)u + \alpha i |u|^2 u.$$

## SPEZIELLE LÖSUNGEN DER NLS-GLEICHUNG

### 1. Ortsunabhängige Lösungen

Ansatz:  $u(x,t) = v(t)$

Einsetzen des Ansatzes in die NLS-Gl. liefert

$$\partial_t v = \alpha i v |v|^2$$

Übergang zu Polarkoordinaten  $v(t) = r(t) e^{i\Phi(t)}$  liefert

$$\partial_t r = 0, \quad \partial_t \Phi = \alpha r^2$$

$$\Rightarrow v(t) = r(0) e^{i(\Phi(0) + \alpha(r(0))^2 t)}$$

$r$  klein

$r$  groß



## 2. Periodische Lösungen

Ansatz:  $u(x,t) = e^{ikx} v(t)$

Einsetzen in die NLS-Gl. liefert

$$\partial_t v = ik^2 v + \alpha i v |v|^2$$

Einführen von Polarkoordinaten  $v(t) = r(t) e^{i\Phi(t)}$  liefert

$$\partial_t r = 0, \quad \partial_t \Phi = k^2 + \alpha r^2$$

$$\Rightarrow u(x,t) = \underbrace{r(0)}_{\geq 0} \cdot \exp(i(kx + \Phi(0) + \underbrace{(k^2 + \alpha r^2(0))}_{=w(k,r(0))} t))$$

Im defokussierenden Fall ist für  $r(0) > 0$  stets  $w(k, r(0)) > 0$ , d.h. alle Oszillationen nach links. Im fokussierenden Fall kann für  $r(0) > 0$  sowohl  $w > 0$ ,  $w = 0$  als auch  $w < 0$  sein, d.h. Oszillationen können nach links oder nach rechts laufen, oder stationär sein.

## 3. Pulslösungen

Ansatz:  $u(x,t) = B(x-ct) e^{i(qx - \omega t + \Phi_0)}$  mit  $B(\cdot) \in \mathbb{R}$ .

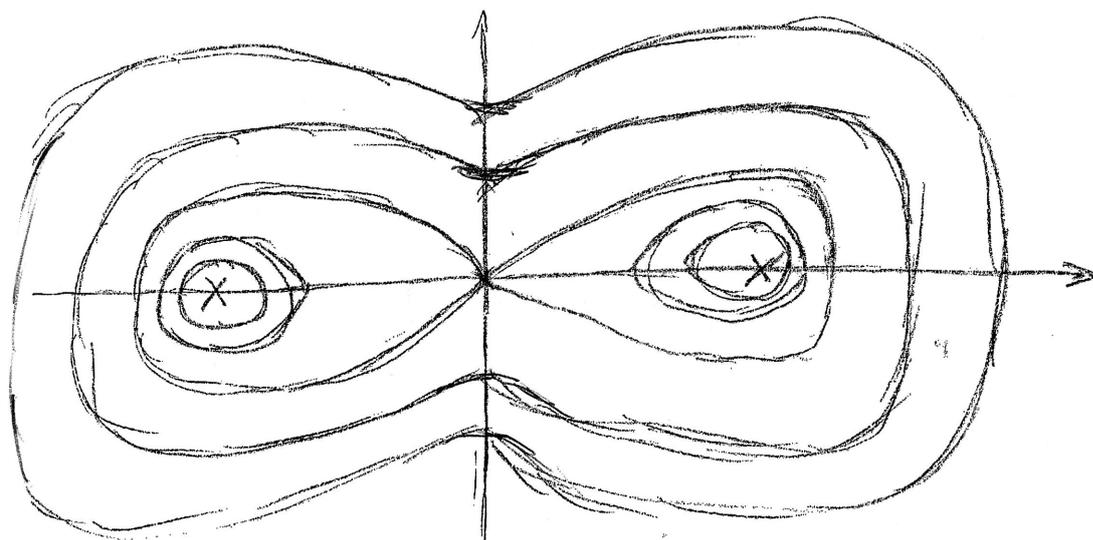
Einsetzen in die NLS-Gl. liefert

$$-i\omega B - c B' = -i B'' + 2q B' + iq^2 B + \alpha i B^3$$

Für  $c = -2q$  ergibt sich

$$B'' = (\omega + q^2) B + \alpha i B^3$$

Im Fall  $\alpha = -1$  und  $(\omega + q^2) > 0$  ergibt sich das folgende Phasenporträt für  $B$ :



x Fixpunkte

es gibt also homokline Orbits mit

$$\lim_{\beta \rightarrow \pm\infty} B(\beta) = 0; \quad \lim_{\beta \rightarrow \pm\infty} B'(\beta) = 0.$$

Man kann ausrechnen, dass

$$u(x,t) = \sqrt{2} \eta \operatorname{sech}(\eta(x-x_0-ct)) \exp(i((c^2-4\eta^2)t - 2cx + y)/4)$$

mit  $\eta, c, y, x_0 \in \mathbb{R}$  exakte Lösungen der fokussierenden NLS-Gl. sind.

### Theorem 4.1:

Sei  $u_0 \in H^1(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ . Dann  $\exists T > 0$  so dass eine eindeutige lokale Lösung  $u \in C([0, T], H^1(\mathbb{R}, \mathbb{C}))$  der NLS-Gl. mit  $u|_{t=0} = u_0$  existiert.

### Beweisstrategie:

ausüblich

Man verwendet, dass die Lösungskurve der linearen S-Gl.  $u(t) = e^{it\partial_x^2} u_0$  stetig in  $H^1(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  ist, (das kann man analog zum Beweis der Stetigkeit der Lösungskurve in  $L^2$  nachweisen). Außerdem ist die Nichtlinearität  $u \rightarrow i\alpha |u|^2 u$  lokal Lipschitzstetig in  $H^1(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .

Mit Hilfe der Variation der Konstanten Formel und dem Banachschen Fixpunktsatzes ergibt sich dann die lokale Existenz und Eindeutigkeit.

### Bem.:

Man kann die NLS-Gleichung auch rückwärts in der Zeit lösen und erhält lokal eindeutige Lösungen

$$u \in \mathcal{C}([-T, T], H^1(\mathbb{R}, \mathbb{C})).$$

### Interpretation der NLS-Gl. als Hamiltonsches System:

Betrachte das Funktional

$$H(u) = \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{2} |\partial_x u(x)|^2 + \frac{1}{4} \alpha |u(x)|^4 dx.$$

Dann gilt

$$\partial_u H(u)[v] = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{H(u+\varepsilon v) - H(u)}{\varepsilon}$$

$$= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \epsilon^{-1} \int_{\mathbb{R}} |\partial_x(u + \epsilon v)|^2 / 2 - |\partial_x u|^2 / 2 + \alpha |u + \epsilon v|^4 / 4 - |u|^4 / 4 \, dx$$

$$= \operatorname{Re} \int_{\mathbb{R}} (-\partial_x^2 \bar{u} + \alpha \bar{u} |u|^2) v \, dx$$

$\partial_u H(u)$  definiert also eine stetig lineare Abb. von  $L^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  nach  $\mathbb{C}$  (bzw.  $\mathbb{R}$ )  
 $(v \rightarrow \partial_u H(u)v)$ , also ein Element des Dualraumes des Hilbertraumes  $L^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$ .  
 Nach dem Riesz'schen Darstellungssatz ist  $L^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  isomorph zu seinem Dualraum  
 und die Elemente des Dualraumes können mit Hilfe der Abb.

$$\beta: \operatorname{Lin}(L^2(\mathbb{R}, \mathbb{C}), \mathbb{R}) \rightarrow L^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$$

$$(v \mapsto \langle u, v \rangle = \operatorname{Re} \int_{\mathbb{R}} \bar{u}(x) v(x) \, dx) \mapsto u$$

mit Elementen aus  $L^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  identifiziert werden (kanonischer Isomorphismus). In  
 unserem Fall erhalten wir:

$$\beta \partial_u H(u) = -\partial_x^2 u + \alpha u |u|^2$$

Daher können wir die NLS-Gl. schreiben als

22.05.12

$$\partial_t u = -i \partial_x^2 u + \alpha i u |u|^2 = i \beta \partial_u H(u) = J \beta \partial_u H(u)$$

(1)

wobei  $J: u \rightarrow u$  ein schiefsymmetrischer Operator in  $L^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  ist.

$$\langle Ju, v \rangle = \operatorname{Re} \int_{\mathbb{R}} i \overline{u(x)} v(x) \, dx = -\operatorname{Re} \int_{\mathbb{R}} \overline{u(x)} i v(x) \, dx$$

$$= -\langle u, Jv \rangle$$

Aufgrund dieses Struktur ist die NLS-Gl. ein Hamiltonsches System zur Hamilton-  
 funktion  $H(u)$ . Wie bei allen Hamiltonschen Systemen ist die Hamiltonfunktion eine  
 Erhaltungsgröße, was man hier auch einfach direkt nachrechnen kann.

$$\frac{d}{dt} H(t) = \frac{d}{dt} \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{2} |\partial_x u|^2 + \frac{1}{4} \alpha |u|^4 \, dx = \frac{d}{dt} \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{2} (\partial_x u)(\partial_x \bar{u}) + \frac{1}{4} \alpha u^2 \bar{u}^2 \, dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}} (\partial_x \partial_t u)(\partial_x \bar{u}) + (\partial_x u)(\partial_x \partial_t \bar{u}) + \frac{1}{2} \alpha u \bar{u}^2 \partial_t u + \frac{1}{2} \alpha u^2 \bar{u} \partial_t \bar{u} \, dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}} \partial_x (-i \partial_x^2 u + \alpha i u^2 \bar{u})(\partial_x \bar{u}) + (\partial_x u)(\partial_x (i \partial_x^2 \bar{u} - i \alpha \bar{u}^2 u)) \, dx$$

$$= 0 + (-i \partial_x^2 u + \alpha i u^2 \bar{u})(\frac{1}{2} d u \bar{u}^2) + (i \partial_x^2 \bar{u} - i \alpha \bar{u}^2 u)(\frac{1}{2} d u^2 \bar{u}) \, dx$$

•  $H(u)$  ist wohldefiniert in  $H^1$  wegen

$$|H(u)| \leq \|\partial_x u\|_{L^2}^2 + \|u\|_{C^0}^2 \|u\|_{L^2}^2 \leq C(\|u\|_{H^1})$$

•  $H(u)$  ist positiv definit, d.h.  $H(u) > 0$  für alle  $u \neq 0$ , im defokussierenden Fall und indefinit im fokussierenden Fall.

Theorem 4.2:

Für  $u \in H^1(\mathbb{R})$  existiert eine globale Lösung der NLS-Gl. in  $H^1(\mathbb{R})$  mit  $u|_{t=0} = u_0$ .

Beweis:

Es gilt:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \|u\|_{L^2}^2 &= \frac{\partial}{\partial t} \int_{\mathbb{R}} u \bar{u} \, dx = \int_{\mathbb{R}} \partial_t u \bar{u} + u \partial_t \bar{u} \, dx \\ &= 2 \operatorname{Re} \int_{\mathbb{R}} \bar{u} (-i(\partial_x^2 u - \alpha |u|^2 u)) \, dx \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|u(t)\|_{L^2} = \|u_0\|_{L^2}$$

Außerdem haben wir  $H(u(t)) = H(u_0)$ .

Im defokussierenden Fall erhalten wir daraus

$$\begin{aligned} \|u(t)\|_{H^1(\mathbb{R})}^2 &= \|u(t)\|_{L^2}^2 + \|\partial_x u(t)\|_{L^2}^2 \\ &\leq \|u(t)\|_{L^2}^2 + 2H(u(t)) \\ &\leq \|u_0\|_{L^2}^2 + 2H(u_0) \\ &\leq \bar{C}(\|u_0\|_{H^1}^2), \end{aligned}$$

wobei  $\bar{C}$  unabhängig von  $t$  ist. Für alle  $t \geq 0$  ist also die  $H^1$ -Norm von  $u$  glm. beschränkt.

Im fokussierenden Fall müssen wir die räumliche Eindimensionalität ausnutzen. Mit Hilfe des ~~interpolations~~ Gagliardo-Nirenberg <sup>interpolations-</sup> Ungleichung

$$\int_{\mathbb{R}^d} |u|^{q+1} \, dx \leq \left( \int_{\mathbb{R}^d} |u|^2 \, dx \right)^{\frac{2(q+1)-d(q-1)}{4}} \cdot \left( \int_{\mathbb{R}^d} |\nabla u|^2 \, dx \right)^{d(q-1)/4}$$

für  $q=3, d=1$  ergibt sich dann

$$\int_{\mathbb{R}} |u|^4 dx \leq \left( \int_{\mathbb{R}} |u|^2 dx \right)^{3/2} \cdot \left( \int_{\mathbb{R}} |\partial_x u|^2 dx \right)^{1/2}$$

~~Wieder~~

$$\Rightarrow 0 \leq \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} |\partial_x u(t)|^2 dx \leq H(u_0) + \frac{1}{4} \|u(t)\|_{L^2}^{3/2} \left( \int_{\mathbb{R}} |\partial_x u(t)|^2 dx \right)^{1/2}$$

$\Rightarrow \int_{\mathbb{R}} |\partial_x u(t)|^2 dx$  ist glm. beschränkt für alle  $t > 0$ .

Für alle  $t \geq 0$  ist also in diesem Fall die  $H^1$ -Norm von  $u$  glm. beschränkt. Dadurch können wir den Beweis der lokalen Existenz- und Eindeutigkeitsatzes wiederholt anwenden (das resultierende lokale Existenzintervall ist durch die  $H^1$ -Norm bestimmt) und erhalten damit die globale Existenz.

Bem:

Für  $x \in \mathbb{R}^d$  mit  $d \geq 2$  existieren Lösungen der NLS-Gl.

$$\partial_t u = -i \Delta u - i |u|^2 u$$

mit  $\exists T > 0 : \|u(t)\|_{H^1} \xrightarrow{t \rightarrow T} \infty$ .

### Die Methode der stationären Phase

(wie z.B. der Schwingungspl.)

Bei dispersiven Gleichungen müssen häufig Integrale von der Form

$$u(x,t) = \int_{\mathbb{R}} \hat{u}_0(k) e^{ikx} e^{i\omega(k)t} dk \quad (*)$$

berechnet werden.

Sei im Folgenden  $x \in \mathbb{R}$  fest.

Ist  $w'(k_0) \neq 0$  für ein  $k_0 \in \mathbb{R}$ , dann liegen für  $t \rightarrow \infty$  für  $e^{i\omega(k)t}$  immer Nulldarstellungen vor, mit  $e^{i\omega(k)t} \approx e^{i(\omega(k_0) + w'(k_0)(k-k_0))t}$  für  $k$  nahe  $k_0$  und damit können wir erwarten:

$$\int_{I_{k_0}} \hat{u}_0(k) e^{ikx} e^{i\omega(k)t} dk \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0,$$

wobei  $I_{k_0}$  eine Umgebung von  $k_0$  ist. Dagegen ist für den Fall  $w'(k_0) = 0$  in der Nähe von  $k_0$  die Fkt.  $e^{i\omega(k)t} \approx e^{i\omega(k_0)t}$  und solche Umgebungen liefern d. Haupt-

Theorem 4.3:

Sei  $a < b$  und  $f, \phi \in \mathcal{C}^2([a, b])$  mit

$$\phi'(k_0) = 0, \phi''(k_0) \neq 0.$$

und

$$\phi'(k) \neq 0$$

für  $k \neq k_0$ . Dann gilt für  $t \rightarrow \infty$

$$\int_a^b f(k) e^{it\phi(k)} dk = \sqrt{\frac{2\pi}{t|\phi''(k_0)|}} f(k_0) e^{i(t\phi(k_0) + \frac{\pi}{4} \operatorname{sign} \phi''(k_0))} + O(t^{-1})$$

Beweis:

Es genügt, den Fall  $k_0 = 0$  und  $\phi(k) = k^2$  zu betrachten (allg. argumentiert dann mit dem Satz von Taylor).

Wir zeigen zunächst:

Sei  $[c, d] \subset [a, b]$  und  $|\phi'(k)| \geq C > 0$  in  $(c, d)$ . Dann gilt

$$\int_c^d f(k) e^{it\phi(k)} dk = O(t^{-1}) \quad \text{für } t \rightarrow \infty.$$

$$\begin{aligned} \left| \int_c^d f e^{it\phi} dk \right| &= \left| \int_c^d \frac{f}{\phi'} (\phi' e^{it\phi}) dk \right| = \left| \frac{1}{it} \left( \frac{f}{\phi'} e^{it\phi} \Big|_c^d \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \int \frac{f' \phi' + f \phi''}{(\phi')^2} e^{it\phi} dk \right) \right| \\ &\leq \frac{1}{ct} (|f(d)| + |f(c)|) + \frac{1}{c} \int_c^d |f' \phi' - f \phi''| dk \\ &\leq \bar{c} t^{-1} \end{aligned}$$

Es genügt daher

$$\int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} f(k) e^{it\phi(k)} dk$$

für  $\varepsilon$  klein zu betrachten. Wir schreiben  $f(k) = f(0) + \frac{f(k) - f(0)}{k} k =: f(0) + g(k)k$

wobei wegen  $f \in C^2$  die ~~erste~~  $q'$  in  $[-\varepsilon, \varepsilon]$  beschränkt ist. Dann gilt

$$\int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} f(k) e^{it\phi(k)} dk = 2f(0) e^{it\phi(0)} \int_0^{\varepsilon} e^{itk^2} dk + e^{it\phi(0)} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} q(k) k e^{itk^2} dk.$$

Durch part. Integration erhält man, dass das zweite Integral  $O(t^{-1})$  für  $t \rightarrow \infty$  ist.

Beim ersten Integral substituieren wir

$$tk^2 = y^2$$

und erhalten

$$\int_0^{\varepsilon} e^{ik^2 t} dk = \int_0^{\varepsilon\sqrt{t}} e^{iy^2 \frac{1}{\sqrt{t}}} \frac{1}{\sqrt{t}} dy = \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{t}} e^{i\frac{\pi}{4}} + o(\varepsilon t^{-1})$$

und damit die Behauptung. ■

Zsm.:

a) Das Theorem gilt auch für  $a = -\infty$ ,  $b = +\infty$ , wenn zusätzlich angenommen wird, dass  $f$  beschränkt,  $|\phi'(k)| \geq c > 0$  außerhalb einer Umgebung von  $k_0$  und

$$\int_{\mathbb{R}} |f' \phi' - f \phi''| / |\phi'|^2 dk < \infty$$

ist.

b) Für  $\phi(k) = k^{\frac{1}{\delta}}$  kann man analog zeigen

$$\int_a^b f(k) e^{it\phi(k)} dk \leq C f(0) t^{-\frac{1}{\delta}},$$

falls  $a < 0 < b$  ist.

c) Mit Hilfe von (b) kann man für Lösungen der Airygleichung

$$\partial_t u = \partial_x^3 u$$

zeigen, dass

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |u(x, t)| \leq C t^{-1/3} \int |u(y, 0)| dy$$

gilt.